



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Encuesta de Calidad en el "Proceso de Becas del Sistema Institucional de Becas por Exclusividad (SIBE)

Bienio 2019-2020



INTRODUCCIÓN

Con el fin de dar continuidad a las disposiciones en materia de transparencia que marca el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), así como a los requerimientos establecidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), que establecen se identifiquen todos aquellos procesos y sus correspondientes acciones que puedan ser mejorados, en lo particular, todos aquellos programas de becas que forman parte del Programa de Becas S243 “Elisa Acuña”, se aplicó la Encuesta de Calidad en el “Proceso de Becas del Sistema Institucional de Becas por Exclusividad (SIBE) entre el profesorado que forma parte del bienio 2019-2020 de la beca SIBE.



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



Esta encuesta fue dirigida a 699 profesoras y profesores que obtuvieron la beca del Sistema de Beca Exclusividad en el bienio 2019-2020.

De este grupo, participaron 395 hombres, 231 mujeres que marcan un 89.55% de participación en esta encuesta.

Los resultados de esta encuesta permitirán identificar, analizar y mejorar las deficiencias señaladas por las/os beneficiarias/os del programa SIBE, convirtiéndolas en áreas de oportunidad de mejora.

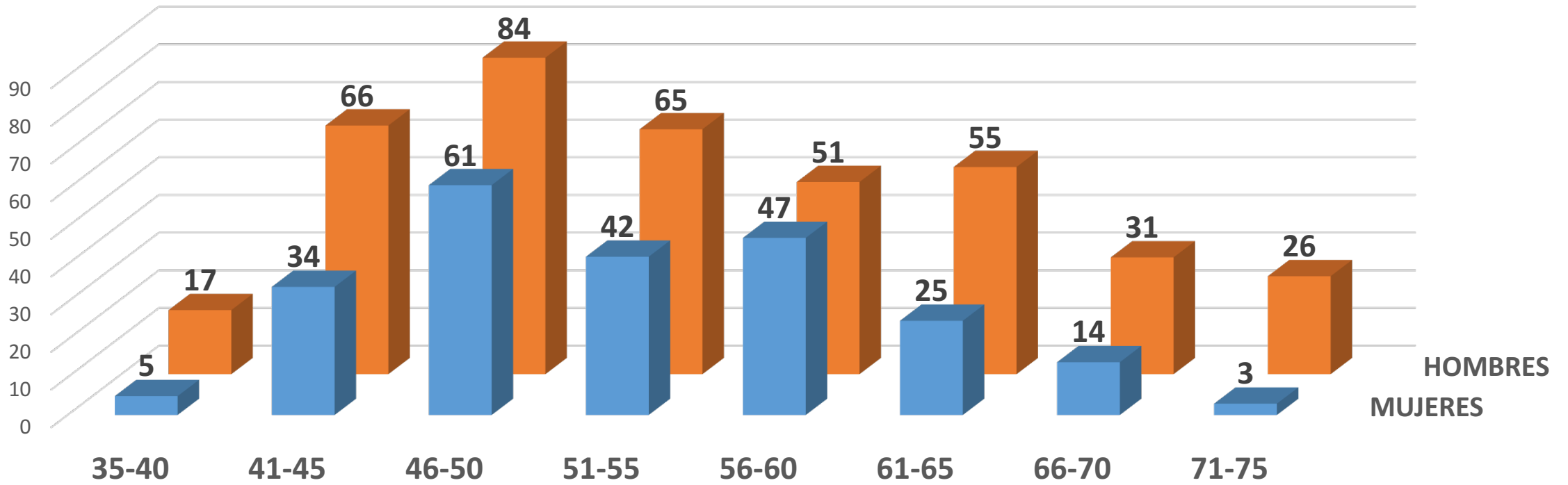


PARTICIPACIÓN POR EDAD Y GÉNERO

EDAD	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
35-40	17	5	22
41-45	66	34	100
46-50	84	61	145
51-55	65	42	107
56-60	51	47	98
61-65	55	25	80
66-70	31	14	45
71-75	26	3	29
Total General			626

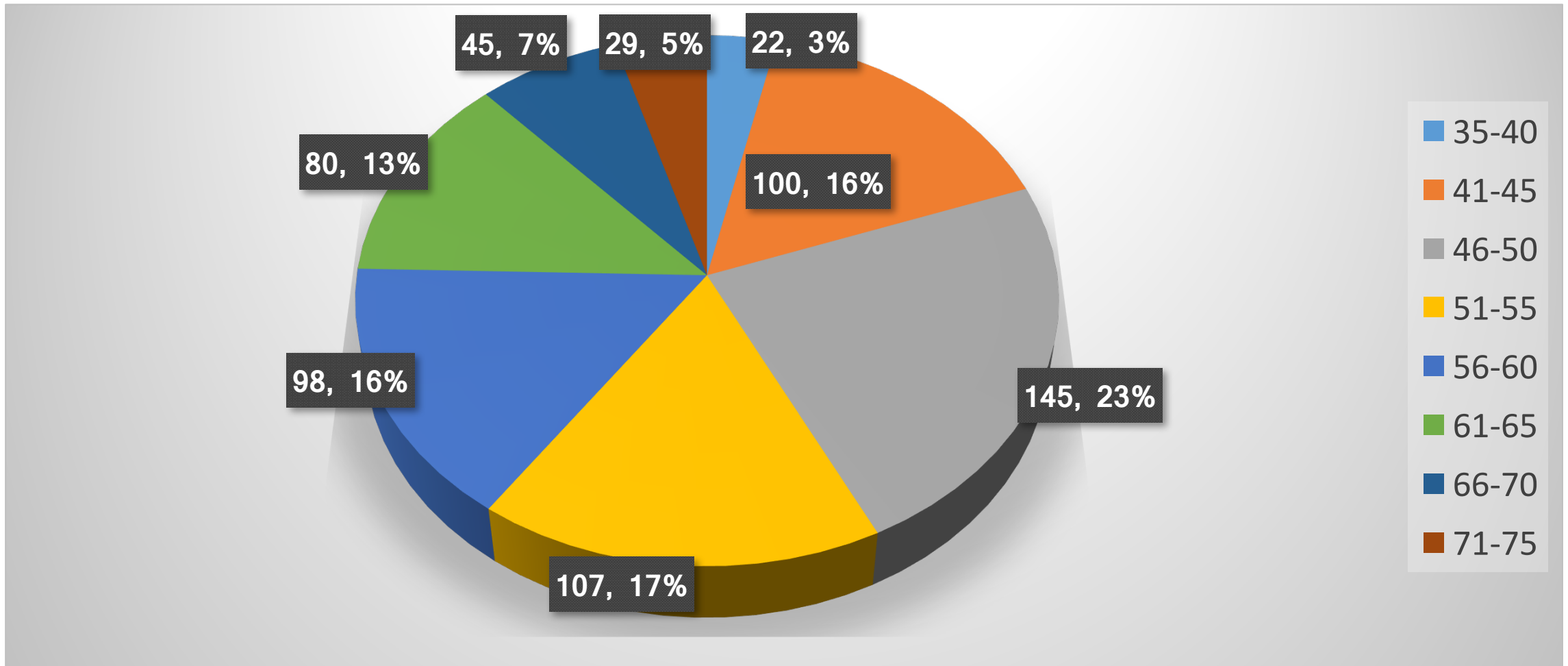


PARTICIPACIÓN POR EDAD





PORCENTAJE PARTICIPACIÓN POR EDAD





**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO
NIVEL MEDIO SUPERIOR**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
CECyT 1 “Gonzalo Vázquez Vela”	1	0	1
CECyT 2 “Miguel Bernard”	0	2	2
CECyT 3 “Estanislao Ramírez Ruiz”	2	2	4
CECyT 4) “Lázaro Cárdenas”	2	0	2
CECyT 6 “Miguel Othón de Mendizabal”	1	0	1
CECyT 7 “Cuauhtémoc”	3	3	6
CECyT 8 “Narciso Bassols”	3	6	9

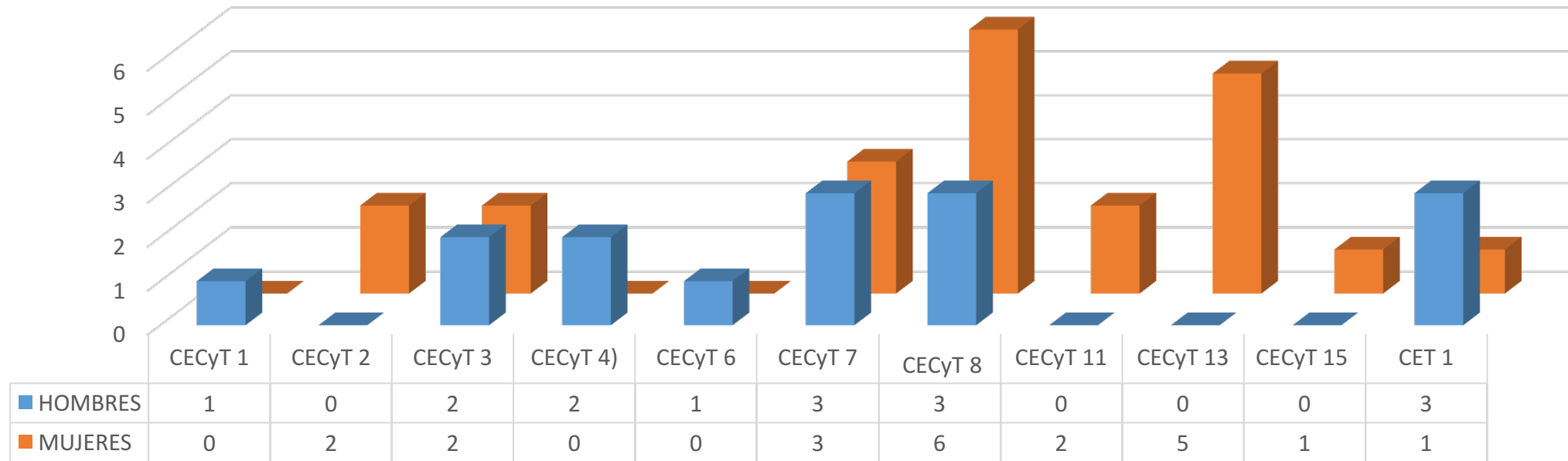


**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADEMICO Y GÉNERO
NIVEL MEDIO SUPERIOR**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
CECyT 11 “Wilfrido Massieu”	0	2	2
CECyT 13 “Ricardo Flores Magón”	0	5	5
CECyT 15 “Diodoro Antúnez Echegaray”	0	1	1
CET 1 “Walter Cross Buchanan”	3	1	4
TOTAL GENERAL			37



PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL MEDIO SUPERIOR





**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO
NIVEL SUPERIOR**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
ENCB	33	40	73
ENMyH	3	9	12
ESM	27	12	39
CICS-Milpa Alta	2	2	4
CICS-Santo Tomás	3	0	3
ESCA Santo Tomás	7	4	11
ESCA Tepepan	0	5	5



**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO
NIVEL SUPERIOR**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
ESE	5	2	7
ESCOM	12	10	22
ESFM	17	8	25
ESIA-Tecamachalco	4	1	5
ESIA-Zacatenco	11	1	12
ESIME-Azcapotzalco	43	8	51



**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO
NIVEL SUPERIOR**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
ESIME-Culhuacán	15	4	19
ESIME-Ticomán	7	1	8
ESIME-Zacatenco	43	8	51
ESIQIE	19	9	28
EST	1	0	1
UPIBI	12	8	20

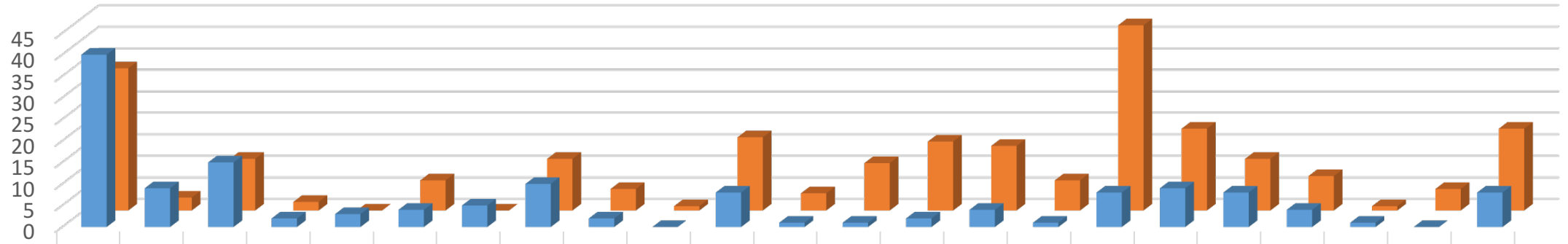


PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL SUPERIOR

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
UPIICSA	8	4	12
UPIIG	1	1	2
UPIIH	5	0	5
UPIITA	9	18	27
TOTAL GENERAL			397



PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL SUPERIOR



	ENCB	ENMyH	ESM	CICS-Milpa Alta	CICS-Santos	ESCA-Santos	ESCA-Tepan	ESCO-M	ESE	EST	ESFM	ESIA-Tecamachalco	ESIA-Zacateco	ESIM E-Azcapotzalco	ESIM E-Culhuacán	ESIM E-Ticomán	ESIM E-Zacateco	ESIQI E	UPIBI	UPIICSA	UPIIG	UPIIH	UPIITA
MUJERES	40	9	15	2	3	4	5	10	2	0	8	1	1	2	4	1	8	9	8	4	1	0	8
HOMBRES	33	3	12	2	0	7	0	12	5	1	17	4	11	16	15	7	43	19	12	8	1	5	19



PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL POSGRADO

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
CEPROBI	7	10	17
CIBA-Tlaxcala	6	4	10
CIC	13	2	15
CICATA-Legaria	11	2	13
CICATA-Querétaro	6	2	8
CICIMAR	17	6	23
CBG	7	3	10



**PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO
NIVEL POSGRADO**

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
CIDETEC	8	2	10
CIECAS	0	3	3
CIIDIR-Durango	6	4	10
CIIDIR-Michoacán	5	2	7
CIIDIR-Oaxaca	15	11	26
CIIDIR-Sinaloa	9	4	13
CIEMAD	5	5	10

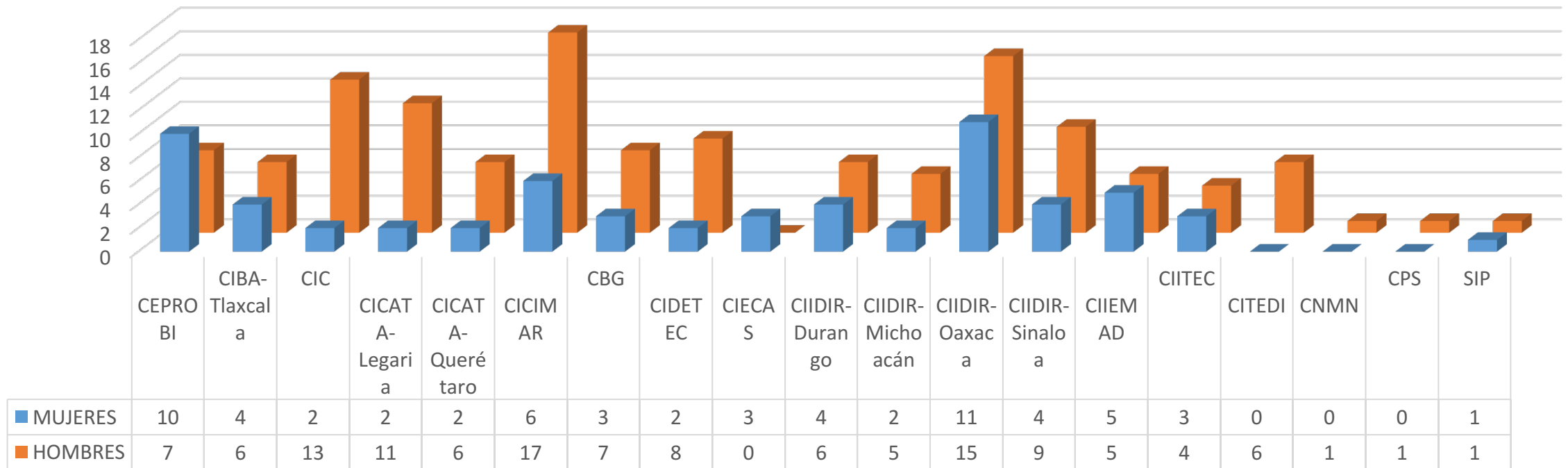


PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL POSGRADO

DEPENDENCIA POLITÉCNICA	HOMBRES	MUJERES	TOTALES
CIITEC	4	3	7
CITEDI	6	0	6
CNMN	1	0	1
CPS	1	0	1
SIP	1	1	2
TOTAL GENERAL			192



PARTICIPACIÓN POR NIVEL ACADÉMICO NIVEL POSGRADO





EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

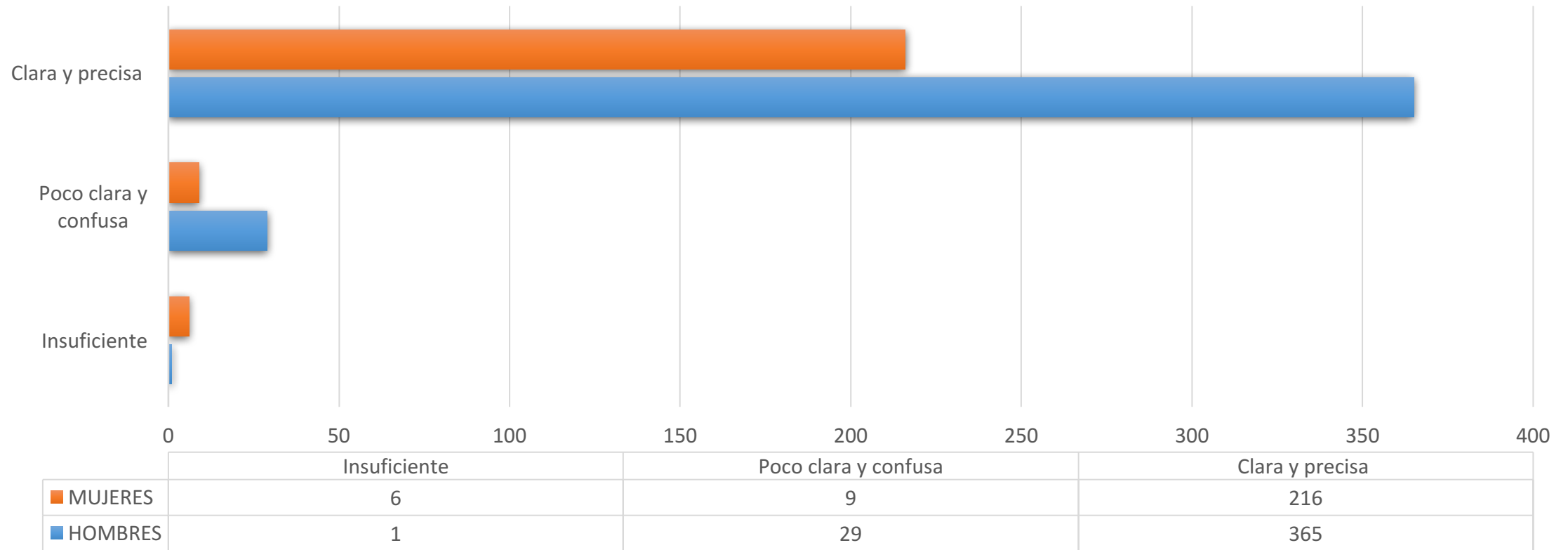


SECCIÓN DE PREGUNTAS

El siguiente apartado se conformó de acuerdo a las opciones que eligieron al responder las preguntas sobre: Convocatoria, Cronograma de Actividades, Normatividad, Sistema, Formatos, Dictamen y Apelación

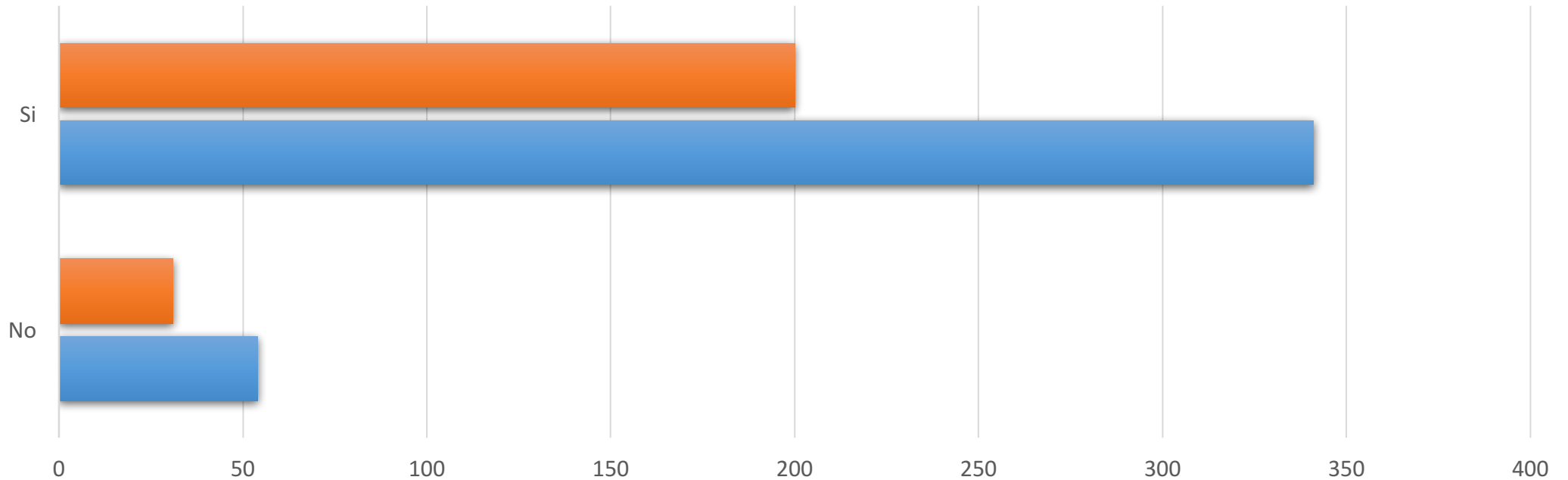


Pregunta 1. La información en la Convocatoria para le evaluación bienal del SIBE es:





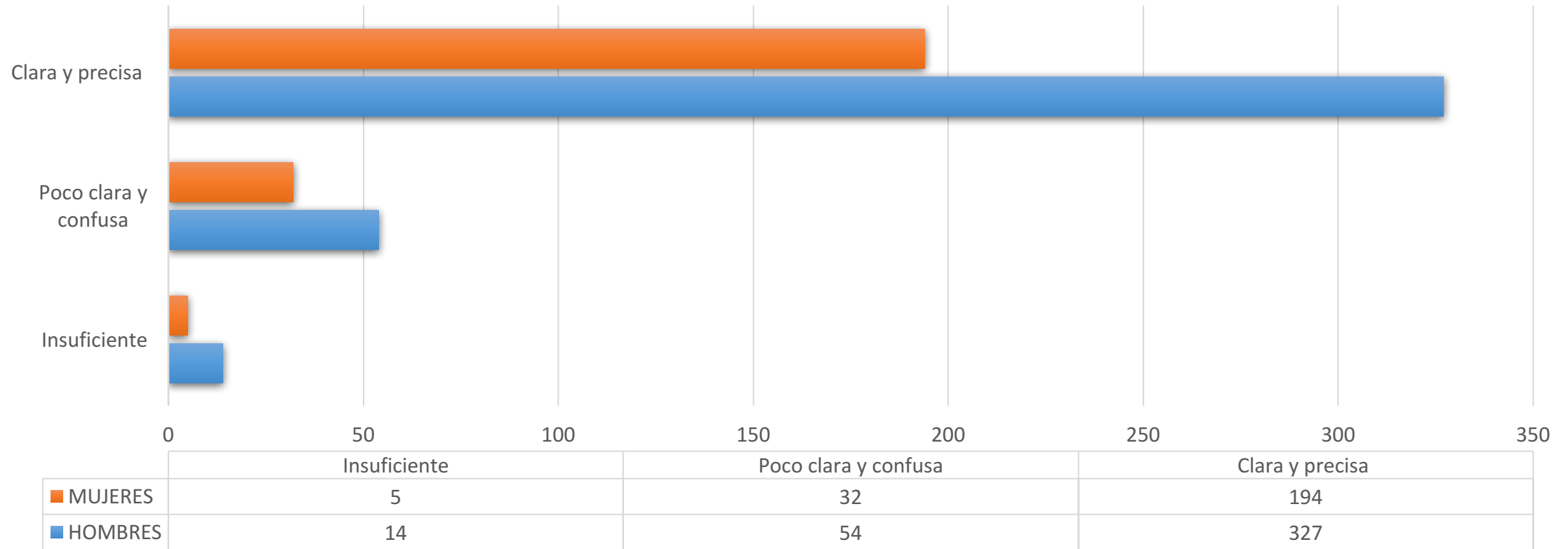
Pregunta 2. ¿El Cronograma de Actividades es congruente respecto a los tiempos de entrega de los documentos requisitados?



	No	Si
MUJERES	31	200
HOMBRES	54	341

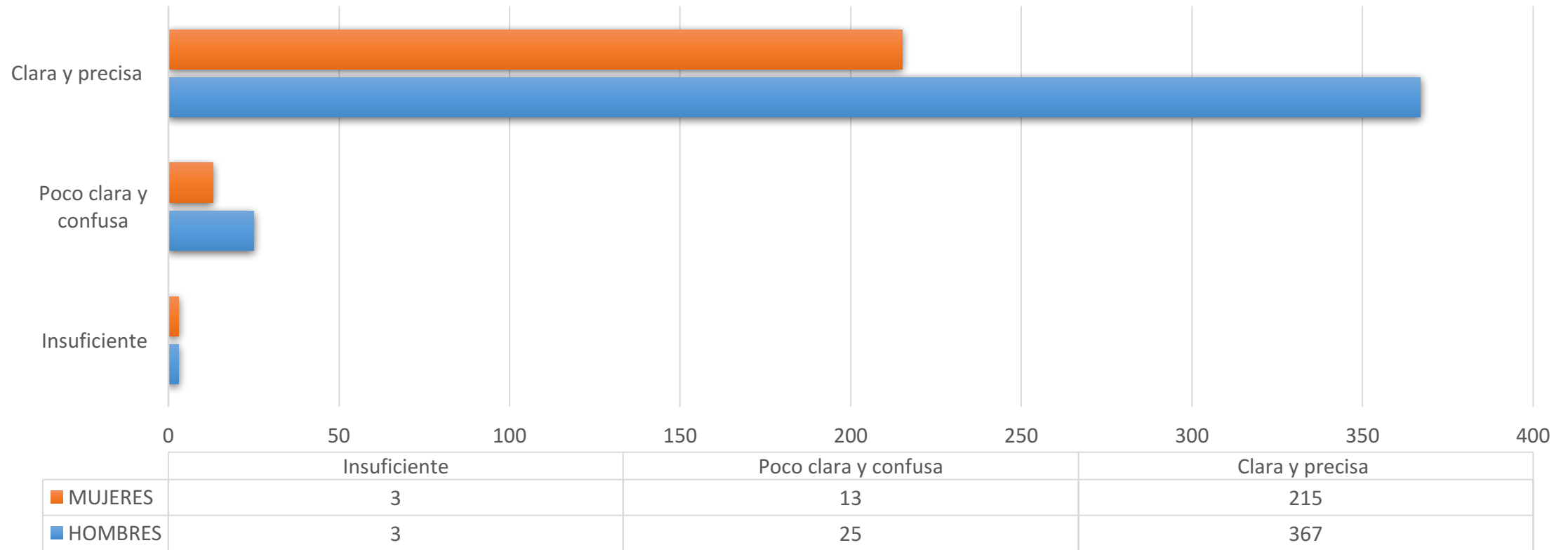


Pregunta 3. La información del Instructivo para la valoración de las actividades reportadas del SIBE, es:



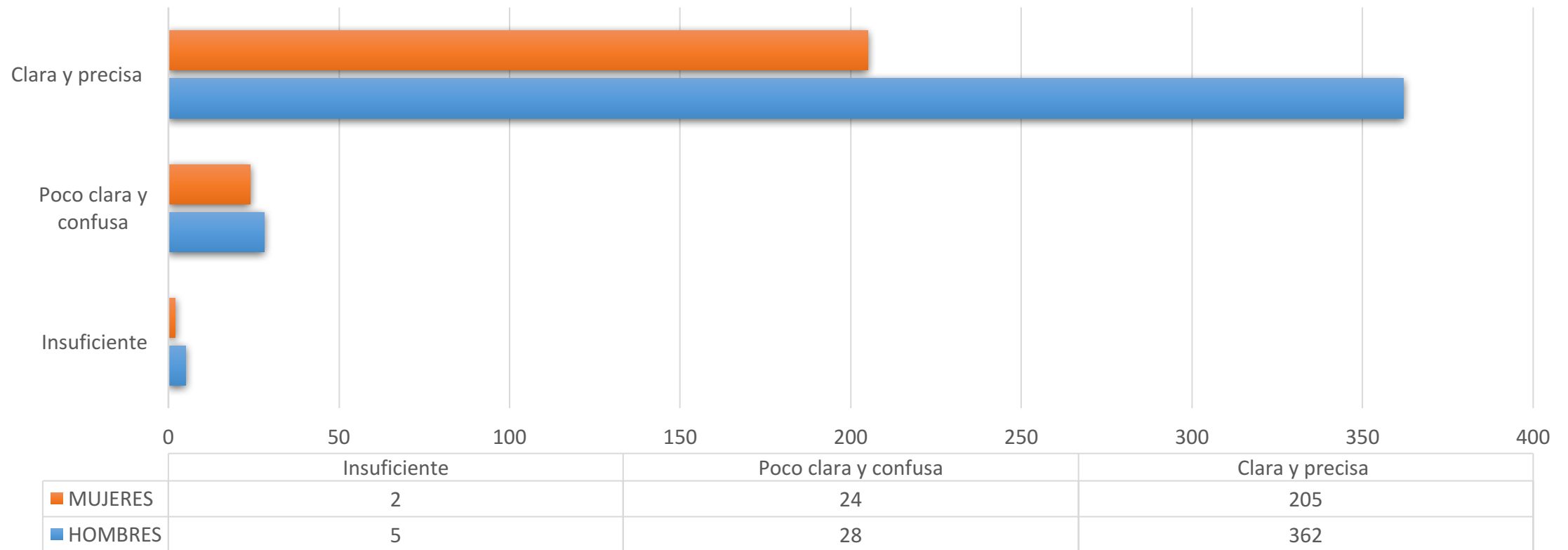


Pregunta 4. La interacción en el sitio Web, para el manejo de los formatos SIBE es:



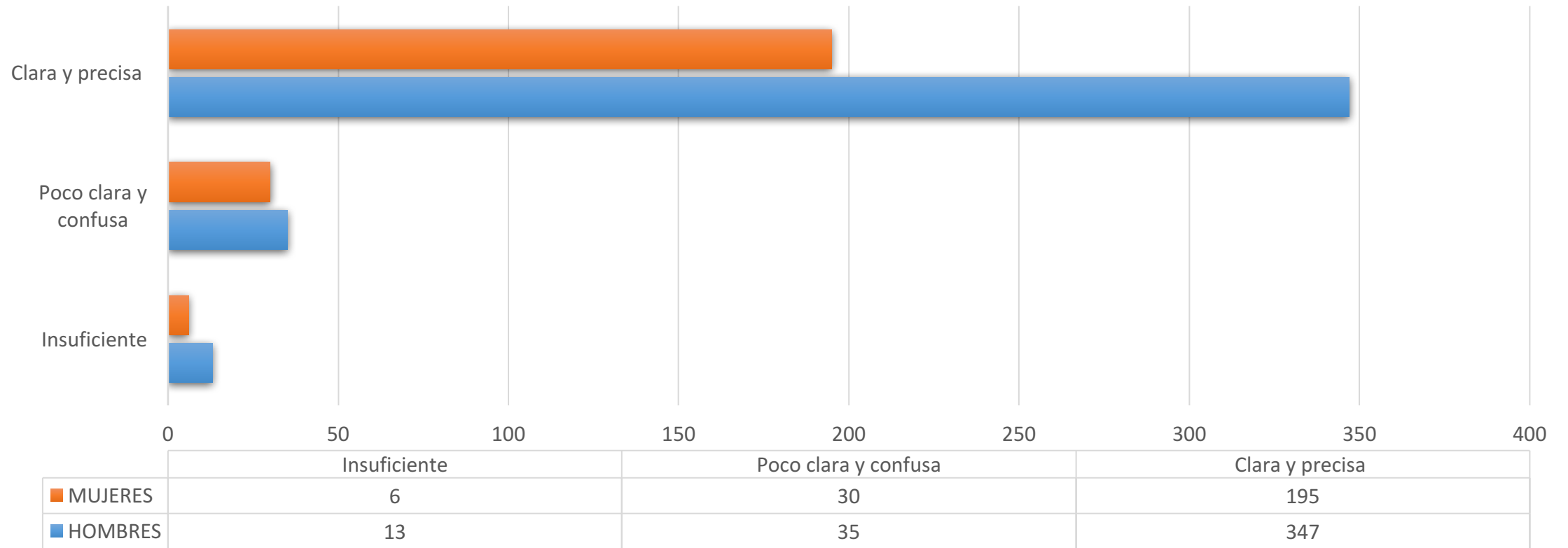


Pregunta 5. La información para el llenado de los formatos SIBE es:



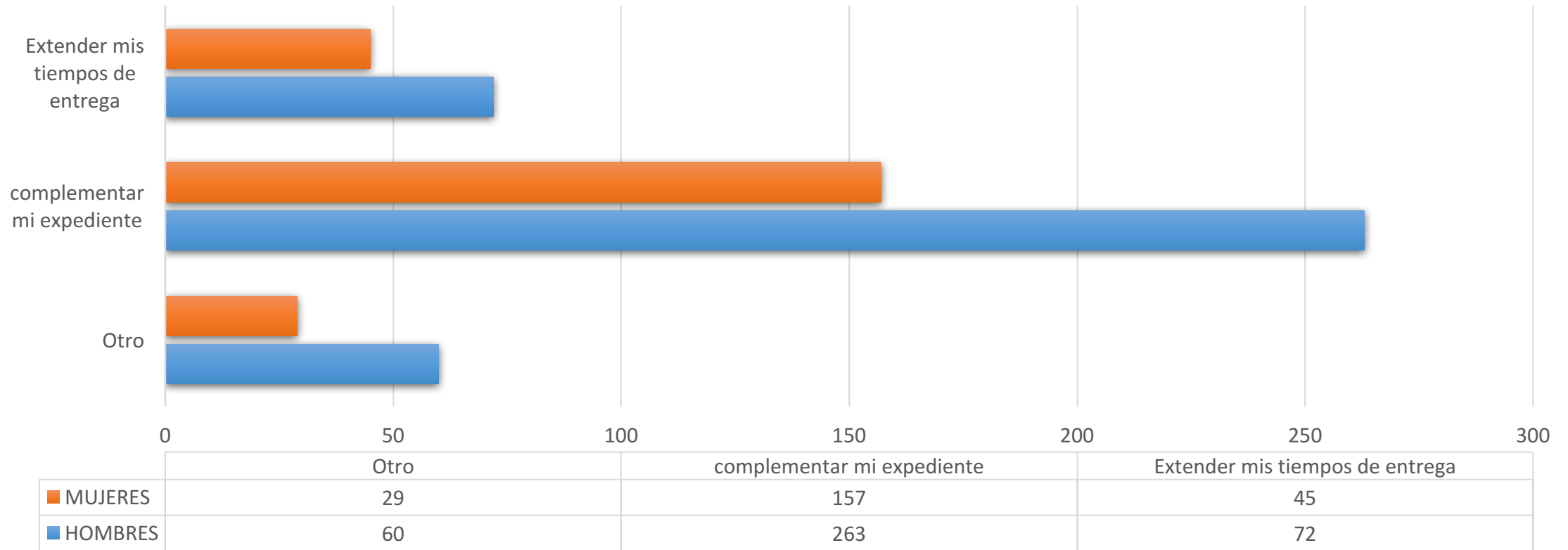


Pregunta 6. ¿La información del dictamen de resultados conforme a la normatividad vigente, es?





Pregunta 7. ¿La apelación como derecho del usuario le permite?





CONCLUSIÓN

- De acuerdo a la información obtenida, en promedio el 77.50% de los participantes están satisfechas/os con la información, trámite y resultados de evaluación del proceso del Sistema de Beca por Exclusividad, el 3.91% esta a disgusto, en el caso de los comentarios emitidos en su mayoría de son relacionados a la falta de tiempo para entregar documentos y dudas sobre como se lleva el proceso de evaluación y sugerencias para sistematizar el proceso.